

Encuentro sobre política y prácticas del arte en el Estado español

Museu D'Art Contemporani de Barcelona (MACBA), previsto para finales de enero de 2002.

Marcelo Expósito, diciembre de 2001.

Este documento es una propuesta de celebración de un encuentro en el Macba organizado con celeridad suficiente como para poder tener lugar a finales de enero del próximo año.

La propuesta es, en primer lugar, una respuesta a nuestras discusiones recientes sobre la situación actual del Macba en lo que se refiere, principalmente, a su vinculación y relación con ciertos sectores de las prácticas artísticas locales que pudiéramos considerar más "dinámicos", y por lo tanto en potencial afinidad con una políticas museísticas que pretenden desarrollar un planteamiento crítico de las instituciones desde su seno.

Varios son los aspectos que es necesario subrayar antes de mostrar la propuesta:

- En primer lugar, que esta propuesta de encuentro no se trata de un punto de llegada ni un cierre, sino que pretende ser un punto de partida. Se propone que la institución acoja un encuentro que no busque "historizar" ni "museizar" una serie de prácticas o periodos locales. Se propone como un punto de partida en el sentido de que este encuentro buscaría fundamentalmente establecer un espacio heterogéneo de intercambio y discusión, que deseablemente pudiera permitir atisbar qué tipo de nuevas dinámicas el museo podría incorporar o impulsar con el fin de establecer una vinculación más estrecha entre las políticas de la institución y las prácticas de ruptura en nuestro entorno. Quiere decirse que no se trata de proponer un encuentro que permita a la institución "congelar" las propuestas o sencillamente desarrollar un enésimo simulacro de "participación" de voces críticas o disconformes. Este encuentro debería tener como prioridad ayudar a construir, en el seno de la institución, un espacio público abierto a voces críticas, incluso heterogéneas entre sí, que permitan vislumbrar de qué manera tales puntos de vista puedan alumbrar planteamientos de renovación de las propias dinámicas institucionales. Estas consideraciones justifican, entre otras cosas, que el encuentro se celebre con la mayor celeridad, si es que existe la voluntad de abrir las dinámicas internas del museo a una pronta transformación de acuerdo con puntos de vista "externos", críticamente fundamentados, y aprendiendo de prácticas ajenas a las dinámicas institucionales habituales.
- En este sentido, habría que subrayar la necesidad de que la manera en que se celebre este encuentro no permita que la institución "enmarque" un cierto número de prácticas o puntos de vista críticos, convirtiéndolo en una especie de actividad historización o academización de "raros". Se trataría más bien de lo contrario: de que la institución permita un tipo de actividad que, en su seno, la "enmarque" de acuerdo con puntos de vista y experiencias que son explícitamente rupturistas con las dinámicas y políticas institucionales o hegemónicas en nuestro entorno.

- Cuando se habla de la necesidad de que este encuentro debería, deseablemente, desencadenar un cierto número de dinámicas internas de la institución, no se quiere decir que el museo abra, a partir de ahora, una corriente de museización de “raros”. El modelo aquí debería ser, en todo momento, el taller de la acción directa organizado por la Fiambrera. Si aquel fue importante en la manera en que desencadenó dinámicas de vinculación del museo con el entorno social, este nuevo encuentro debería permitir atisbar qué tipo de procedimientos, inercias, dinámicas, planteamientos, esquemas institucionales, necesitan ser cambiados, recambiados, transformados o directamente abolidos, de cara a una mayor vinculación del museo con prácticas de nuestro entorno que se caracterizan por su dinamismo en diversos sentidos. Hemos hablado mucho en los últimos meses sobre la necesidad de impulsar en nuestro entorno un discurso y un programa claramente contrahegemónico. Este impulso contrahegemónico no puede venir con toda probabilidad sino de la mano de una contraesfera pública explícitamente crítica con las dinámicas institucionales y hegemónicas, incluso (¿o sobre todo?) teniendo en consideración crítica qué representa el propio Macba actualmente como institución (de acuerdo con su pasado, de acuerdo con dos años ya de trayectoria de la nueva dirección y su equipo). El punto de vista que sostiene esta propuesta, por lo tanto, es el siguiente: cabría que el museo tuviera la voluntad de canalizar lo que aquí se discuta (que, sin duda, no será del todo ajeno a la experiencia de sus dos años anteriores de trabajo), para ver en qué medida todo ello puede afectar al museo en su interior. Con motivo del trabajo de Las Agencias en meses pasados, surgió una discusión y una cierta confusión en relación a cuál debería ser el discurso del museo a la hora de sostener un tipo de prácticas de clara filiación política y crítica más allá de las fronteras que se imponen entre la institución y el campo social, y también qué tipo de visibilidad es posible/necesaria para hacer que tales prácticas sean sostenibles. Ése es tan sólo uno de los aspectos que podrían clarificarse de alguna manera a partir de un encuentro como el propuesto y de su (posible) continuidad como dinámica transformadora de la institución.
- El encuentro no debería ocultar algunos aspectos que saltan a la vista. En primer lugar, su clara vocación, por así decir, “generacional”. La opinión de quien esto escribe es que un determinado espectro de la comunidad artística local que actualmente se sitúa (simplificando mucho el argumento) entre la franja de los 30 y los 40 y pico, debe mostrar la manera en que ha trabajado durante las dos últimas décadas en diversos tipos de prácticas y discursos contrahegemónicos que, en las actuales condiciones de agudización de la oposición política de los movimientos sociales y la crisis de la democracia institucional, puede encontrar un momento de formalización de un espacio político de confrontación claro. Este espacio político, ha de ser necesariamente heterogéneo, y estar basado más en la idea de confrontación que en la de consenso. No se trataría de crear un espacio donde se den consensos, no se trata de hacer un encuentro de gúais para armar pasteleo. La búsqueda de equilibrios y consensos ha sido siempre la manera en que diferentes grupos generacionales han creado dinámicas de asalto a la hegemonía, es decir, es la manera en que se han aupado al poder. No se trataría en esta propuesta de dar imagen o carta de legitimidad institucional a una serie de nombres, corrientes, prácticas... artistas o grupos. Se trataría de establecer un espacio de libre confrontación que sea a su vez explícitamente crítico con la institución artística y con sus corrientes dominantes, en la perspectiva de poder abrirla a dinámicas sociales y políticas transformadoras más

amplias. Se trataría de construir una genuina esfera pública de oposición. La institución por sí misma no puede construir una esfera pública tal (es decir, no puede hacerlo contando solamente con sus propias actividades o discursos), si no es a partir de tomar en consideración otras experiencias que en principio le son plenamente ajenas.

- Dos son los modelos, por simplificar mucho, que tenemos en la cabeza a la hora de organizar este encuentro. Por un lado, el taller de la acción directa organizado por La Fiambrera en el Macba, en el sentido de que nos ofreció un ejemplo bien claro de cómo crear un encuentro dinámico que no congele, que no clausure, que no institucionalice una serie de prácticas de ruptura, sino bien al contrario: que suponga una plataforma activa que genere dinámicas posteriores. Si no existe la voluntad de que este encuentro genere a su vez nuevas dinámicas, es mucho mejor que no tenga lugar nunca: es decir, sería altamente improcedente que se constituyese en una celebración de algún tipo de “arte político”. El otro ejemplo que tenemos en mente, es el tipo de encuentros que, como los Encuentro de Vídeo/Altermedia en Pamplona (1996, 1998), han sido contruidos por sectores periféricos de la institución artística local. En encuentros como el mencionado, las cuestiones “específicas” de determinadas prácticas o sectores artísticos, han sido enfocadas eludiendo el punto de vista corporativo; explícitamente, tales plataformas han sido espacios contrahegemónicos de oposición a las dinámicas dominantes en nuestra institución artística, donde se ha hecho efectiva un tipo de confrontación dinámica donde los discursos, las prácticas, las experiencias, las políticas... son indisociables; donde las figuras de comisario, artista, organizador, crítico, historiador... han sido, si no disueltas, sí desde luego claramente relativizadas en un modelo más orgánico y horizontal, más democrático.

Ahora sí, la propuesta.

- Estamos hablando de 9 mesas de presentación. Tocarán toda una diversidad de aspectos relativos a prácticas artísticas y su vinculación con el ámbito social, modelos de organización, gestión y mediación, discursos críticos y formas de historización, etc.
- Estas mesas se plantean de tal manera que rehuyen el modelo tradicional de mesa redonda. Pero tampoco serán “conferencias” al uso. En primer lugar, hablamos de mesas con 3 ó 4 participantes, que dispondrían de aproximadamente 20/30 minutos para realizar una presentación en respuesta a una petición explícita de los organizadores. En cada mesa, hay una persona que cumplirá un rol que no es equiparable al del moderador clásico, sino que actuará mucho más claramente como un “dinamizador”. Esta persona realizará una intervención más corta que las anteriores, explicitando su punto de vista sobre las intervenciones que acaban de tener lugar, “enmarcando” de alguna manera lo anteriormente escuchado e intentando establecer una dinámica de discusión/confrontación a partir de lo expuesto en la mesa. Su presencia, por lo tanto, supone más un contrapunto que una moderación en el sentido clásico. En segundo lugar, se intentará que el mayor número de personas posible de las invitadas al encuentro asistan a la totalidad del mismo, de manera que la “horizontalidad” entre quienes están arriba y quienes están abajo en cada momento sea

efectiva; se buscará un modelo más fluido y dinámico que el de un tradicional seminario o ciclo de conferencias.

(1) (2) Formas de gestión cultural, organización y mediación. Trabajo sobre el dispositivo de exhibición (I) y (II).

En estas mesas se tratará de diversas experiencias que rompen explícitamente con el modelo tradicional de organización/comisariado/exhibición de las instituciones museísticas.

En una primera sesión, podrían intervenir:

- **BNV**, una organización establecida en Sevilla desde finales de los años 80. BNV suponen un modelo de intermediación entre las instituciones y las prácticas artísticas que se ha mostrado enormemente dinámico e imaginativo en estos años. Se trataría de que explicasen fundamentalmente los siguientes proyectos: “Plus Ultra”, un proyecto de Mar Villaespesa que en 1992 impulsó en toda Andalucía un modelo de comisariado e intervención cultural alternativo/paralelo a la Expo 92, caracterizado por su descentralización, la heterogeneidad de sus actividades y la voluntad de utilizar una plataforma de visibilidad como fue la del año 92 en Andalucía para construir una corriente explícitamente contrahegemónica al discurso oficial; “Almadraba”, un proyecto de Mar Villaespesa y Corinne Diserens que buscó establecer puentes entre el Norte de África y Andalucía a partir de una diversidad de intervenciones y actividades; y “El fantasma y el esqueleto”, un proyecto también descentralizado y heterogéneo de Pedro G. Romero que recorrió en vertical la Península desde Andalucía hasta el País Vasco, finalizando en una publicación.
- **Rosa Pera** (Barcelona). Invitada a explicar principalmente su trabajo como gestora/mediadora en los Talleres de la Quam, que han supuesto un modelo mixto y heterogéneo de gestión de talleres/encuentros/exposiciones/proyectos públicos, etc.
- **Jorge Ribalta** (Barcelona). Invitado a explicar el trabajo de los Servicios Culturales del Macba.

En una segunda sesión intervendrían:

- **Montse Romaní** (Barcelona). Invitada a explicar dos exposiciones: “Non Place Urban Realm” (Londres, 1999) y la realizada en Espais de Girona en este mismo año. Ambas exposiciones constituyeron sendas plataformas de confluencia y proyección de prácticas artísticas/activistas dirigidas a intervenir en el modelo de desarrollo actual de las ciudades occidentales. Los dispositivos de exposición en ambos casos suponían un modelo híbrido entre espacio de exposición, espacio de encuentro/discusión/confrontación y espacio de información y documentación.
- **Jorge Luis Marzo** (Barcelona). Invitado a explicar la manera en que una parte importante de su trabajo se constituye en una figura híbrida entre investigador/artista/comisario, dirigida a la realización de proyectos (an)artísticos sobre temáticas sociales y políticas (la guerra psicológica, el colonialismo europeo en África,

etc.), un modelo de gestión/investigación que va de la mano de una reconsideración de los modos de exhibición habituales.

- **Carles Guerra** (Barcelona). Invitado a hablar de su actividad situada en un espacio de hibridez entre artista/comisario/crítico, y especialmente de su trabajo sobre modelos pedagógicos, realizado, en su vertiente más institucional, en la Fundació La Caixa.

La persona adecuada para dinamizar estas dos sesiones podría ser **Brian Holmes** (París).

(3) (4) Artistas y espacio social (i) y (II). Dos mesas dirigidas a confrontar diferentes prácticas artísticas caracterizadas por la voluntad de intervenir o vincularse a dinámicas sociales.

En una primera mesa, podrían intervenir:

- **Ramón Parramón** (Barcelona). Presentación de sus proyectos de proceso largo, realizados en barrios de la periferia de Barcelona.
- **Federico Guzmán** (Sevilla). Presentación de sus proyectos públicos, principalmente la serie de trabajos sobre el cambalache y las formas alternativas de intercambio no mediatizadas por el dinero (una de las últimas versiones ha tenido lugar en la Fundació Tàpies de Barcelona).
- **Madeinbarcelona** (Barcelona). Presentación del colectivo/grupo de discusión, y sus actividades dirigidas a crear imágenes críticas de la ciudad actual.

El contrapunto sería dado por **Jordi Claramonte** (Madrid/Barcelona), a partir de sus consideraciones sobre la confrontación entre acción directa/prácticas representacionales, trabajo inserto en procesos sociopolítico en tiempo real/prácticas en el seno de la institución o dirigidas a una visibilidad institucional, etc.

En una segunda mesa, presentación de una serie de colectivos:

- **LSD** (Fefa Vila). El colectivo, de nombre cambiante (Lesbianas sin duda, Lesbianas sudando deseo, etc.), ha operado desde finales de los años 80 en Madrid. Se trata de un grupo fluctuante que, partiendo originalmente de su vinculación con el ámbito de los nuevos movimientos sociales que irrumpen en la escena política de la década, rompiendo radicalmente con el modelo clásico de activismo y confrontación política de la izquierda, se ha ido acercando a consideraciones sobre modos de representación y crítica de las representaciones estereotípicas, trabajando en autorrepresentaciones e imágenes alternativas sobre la sexualidad y el género.

- **Preistwert** (Madrid). Grupo impulsado por Juan Pablo Wert y Esteban Pujals, operó durante la década de los 90. Su trabajo se dirigió principalmente a la manipulación de signos y a la “contaminación” de canales de comunicación populares o institucionales con trabajos lingüísticos e imágenes “desviadas”.
- **Agustín Parejo School** (Málaga). Grupo de composición variable principalmente activo en Andalucía. Dedicados principalmente a las acciones de calle y a diversos tipos de intervenciones en el espacio público, además de la publicación y diseminación de imágenes y textos en “subformatos” (postales, etc.). Su trabajo se ha caracterizado por una fuerte ironía y una eficacia subversiva de las representaciones del poder institucional.
- **Las Agencias** (Barcelona). Explicarán su experiencia de trabajo en Barcelona durante el primer semestre de este año.

El contrapunto lo daría **María José Belbel** (Madrid), relacionada con los tres primeros colectivos de diversas formas y en diversos momentos; es escritora y conocedora de campos como el feminismo o la música popular, y ha colaborado en proyectos como “100%” (la exposición sobre arte y feminismo comisariada por Mar Villaespesa).

(5) (6) Redes y confluencias (I) y (II). Dos mesas redondas dedicadas a analizar la manera en que se podría escribir una historia alternativa de los 80 y los 90, enfocando los espacios y las redes de colaboración, intercambio, confluencia... que se formaron en la periferia o extramuros de la institución artística local.

En una primera mesa:

- **Luis Navarro** (Madrid). Ha participado en la fundación, gestión, dinamización de experiencias colectivas híbridas entre lo artístico y lo político, como Industrias Mikuerpo y el Archivo Situacionista Hispano. Actualmente participa del grupo editorial Literatura Gris (que recientemente han publicado en castellano en tres volúmenes la integral de la revista Internacional Situacionista), la red de colectivos editoriales autónomos Altediciones, y el grupo Maldejojo (crítica cultural, revista homónima).
- **Francesc Vidal** (Reus). Desde su participación en el grupo de arte postal SIEP a finales de los años 80, fundó Comissariat, una organización que ha servido de plataforma a una diversidad de actividades siempre dirigida a hacer confluir prácticas y discursos críticos y marcadamente extra o antiinstitucionales (principalmente, las revistas Fenici y toda una serie posterior de publicaciones de periodicidad irregular).
- **Estibaliz Sádaba/Azucena Vieites** (Bilbao). Fundadoras del colectivo Erreakzioa/Reacción, el principal colectivo que en nuestro entorno se marcó la finalidad de construir un espacio de confluencia entre el arte y el feminismo, que aglutinase a artistas/activistas que trabajasen cuestiones de género y diferencias sexual,

y a través de una pluralidad de intervenciones y actividades: la revista homónima, ediciones diversas, seminarios, exposiciones, etc.

Contrapunto: **Carmen Navarrete** (Valencia), colaboradora en numerosas actividades de varios de los colectivos anteriores, y generalmente implicada en prácticas teóricas, críticas y organizativas, en el marco de su propia práctica como artista.

En una segunda mesa, se hablará específicamente de cómo se podría narrar una historia alternativa de las dos últimas décadas a partir de la manera en que se constituyeron espacios autónomos de creación en la periferia o extramuros de las instituciones:

- **Víctor Nubla** (Barcelona). Figura clásica de la escena musical “alternativa” en Barcelona desde finales de los años 70 por su presencia en el grupo Macromassa y en sellos como LMD. Nubla explicará la manera en que, principalmente durante los años 80, músicos, artistas, editores... constituyeron una espesa red de producción, intercambio, diseminación... a partir de la confluencia de las redes de arte postal y la música electrónica/industrial, que ha supuesto durante muchos años un auténtico hervidero “underground” de experiencias independientes extrainstitucionales.
- **Gabriel Villota** (Bilbao). Ha sido un nombre importante en la escena del vídeo independiente local desde los años 80, no solo por su trabajo como artista y comisario, sino por su participación en experiencias de difusión (Ars Video), publicación (Ars Vídeo, OFF Vídeo), organización de encuentros y plataformas (Encuentros de Vídeo/Altermedia en Pamplona), etc. Explicará la manera en que, fundamentalmente durante los años 80 y 90, el sector vídeo ha supuesto en nuestro país una rica experiencia de constitución de un espacio periférico de la institución artística, caracterizado por la desjerarquización de roles (entre comisarios, artistas, críticos, historiadores...) o la vinculación inextricable entre práctica, teoría e historia.
- Una persona relacionada con la escena de la performance y el arte de acción, establecida en Barcelona (podría ser **Óscar Abril Ascaso**, o bien **Joan Casellas**). Se trataría de explicar la red de actividades y experiencias asociadas al movimiento independiente de performance y accionismo en nuestro ámbito local.

(7) España, en los años 60/70. Se trataría de establecer un punto de vista sobre las posibles conexiones entre las prácticas de ruptura del tardofranquismo y la transición, y las prácticas de ruptura posteriores, tras la cesura que instaura la brecha del “desencanto”.

- **Darío Corbeira** (Madrid). Hablará de su experiencia en el grupo de arte político La Familia Lavapiés, activo en los primeros años de la transición. También sobre el tipo de “abandono” a que han sido sometidas determinadas prácticas de ruptura en las historiografías posteriores.

- **Carles Ameller** (Barcelona), en este sentido, nos ofrecería un punto de vista doblemente “periférico”, a partir fundamentalmente de su participación en el colectivo Video-Nou/Servei de Vídeo Comuntari, activo en Barcelona en los últimos años de la transición: en primer lugar, se trataría de una experiencia que, como otras del periodo, han sido sometidas al “abandono” historiográfico; pero, además, se trata de una experiencia de trabajo en el campo del vídeo, durante varias décadas no considerado en forma alguna un tipo de práctica artística relevante por parte del establishment institucional local.
- **Simón Marchán Fiz** (Madrid). Hablará de su tesis expuesta durante la mesa redonda celebrada con motivo de la exposición del Grup de Treball en el Macba: que las prácticas conceptuales del tardofranquismo, principalmente las más consciente y consecuentemente politizadas y críticas, trataron en cierta medida de recuperar y reactivar cierta tradición perdida de las vanguardias politizadas de los años 20/30 (constructivismo, productivismo, fotomontaje político...), conectándola con las corrientes renovadoras del momento, no solamente artísticas, sino también en los campos de la política y el pensamiento crítico: estructuralismo, marxismo, etc. Un buen ejemplo de esto es su trabajo editorial de varios años en colaboración con Alberto Corazón.

El contrapunto lo ofrece **Valentín Roma** (Barcelona), historiador de arte y comisario de exposiciones. Ha trabajado en exposiciones del Grup de Treball y Dau al Set, y se trata de una persona interesada en la renovación del punto de vista historiográfico sobre el periodo que aquí tratamos, precisamente en la línea que esta mesa pretende establecer.

(8) Historiografía. Una mesa que buscará mostrar la manera en que, desde un territorio híbrido, mestizo, algunas personas han estado implicadas en establecer un discurso historiográfico que supusiese al mismo tiempo un tipo de intervención y crítica sobre la situación contemporánea.

- **Mar Villaespesa** (Andalucía), hablaría de algunos de sus proyectos expositivos que, como “El sueño imperativo” (Madrid, 1990) o “100%” (Sevilla, 1993), han intentado introducir en el ámbito local un punto de vista sobre la práctica del arte que la mostrase imbricada en otros aspectos o corrientes sociales y políticas, proyectos que, al mismo tiempo, comprendían su propia inserción en la historia a partir del establecimiento de vínculos explícitos con el pasado o la tradición de diversas prácticas de ruptura artística y/o política.
- **Julio Pérez Perucha** (Madrid), actual Presidente de la Asociación de Historiadores de Cine de España, es una figura clave en la renovación de la crítica cinematográfica a comienzos de la década de los 70, estableciendo en el ámbito local una corriente teórica que rompe radicalmente con los modelos clásicos con las herramientas del marxismo, el psicoanálisis, el estructuralismo y la semiótica, estableciendo una clara relación entre la práctica y teoría del cinema con los movimientos antifranquistas radicales. Como historiador, ha estado implicado en el establecimiento de un punto de vista transversal o claramente antagónico de las historiografías dominantes, a partir de una reconsideración crítica del cine español como

cinema “periférico”. En el tardofranquismo y la transición, fue activo en el seno de colectivos críticos (Marta Hernández en Madrid y F. Creixells en Barcelona) así como de cineastas (Colectivo de Cine de Madrid).

- **Narcís Selles** (Girona), es de los pocos historiadores de arte actuales que se reconoce en la búsqueda de vinculaciones explícitas entre las prácticas artísticas y los contextos sociales, a partir de un modelo historiográfico políticamente fundamentado. Su libro reciente “Art, política i societat”, historiografía la experiencia de la Asamblea de Artistas de Girona.
- **Eugeni Bonet** (Barcelona). Procedente del campo de práctica/teoría que alrededor del sector vídeo se ha constituido en España desde los años 70 (de acuerdo con la exposición anterior de Gabriel Villota en la mesa 6), Eugeni Bonet, a través de sus programaciones de vídeo en principio realizadas como “comisario” (“Desmontaje”, “Señales de vídeo”, “El cine calculado”...), ha realizado auténticas renovaciones de las perspectivas sobre las prácticas visuales experimentales a través de un tipo de narraciones historiográficas inesperadas, transversales entre disciplinas y, aunque ejemplarmente sistemáticas, al tiempo fuertemente subjetivas.

El contrapunto sería dado por **Manuel Borja-Villel**, director del Macba. Se trataría no solamente de dialogar/contestar la exposición de los invitados anteriores, sino de reflexionar explícitamente sobre la manera en que una institución museográfica central puede incorporar o impulsar dinámicas historiográficas explícitamente críticas con las hegemónicas, y qué sentido y eficacia política puede tener esto.

(9) Nuevas redes tecnológicas. Una mesa en cierta manera vinculada a las tituladas “Redes y confluencias”. Se trataría de explorar modelos actuales de actividades de confluencia y trabajo en red, a través de las nuevas herramientas, fundamentalmente Internet.

- **FiftyFifty**, grupo de activistas establecido en Barcelona.
- **Roc Parés** (Barcelona), generalmente implicado en actividades en/sobre la red y nuevas prácticas interactivas.
- **Indymedia** Barcelona, dará un contrapunto a las visiones anteriores, desde su utilización de Internet directamente implicada en dinámicas sociopolíticas y movimientos sociales.
- **Job Ramos** (Barcelona/Olot), uno de los artistas de la reciente generación implicado en arte electrónico y que ha participado en actividades organizativas (las recientes jornadas sobre arte electrónico en Olot).

El contrapunto lo dará **Laura Baigorri** (Barcelona), quien ha trabajado ampliamente en la teoría/historia del arte en la Red, estableciendo vínculos con otras prácticas de ruptura anteriores (videoarte...), y con especial dedicación a los vínculos entre arte y activismo en la Red.

Algunas consideraciones finales:

- El encuentro, además de su aspecto “confrontativo”, buscará constituirse en una plataforma de intercambio, información y documentación. Si se celebrase en el auditorio del Macba, la sala lateral debería habilitarse como centro de documentación, donde las personas asistentes pudiesen añadir materiales a una base documental inicial dispuesta por el museo; estos materiales estarían consultables por las personas invitadas así como por el público asistente. Una máquina de fotocopiar permitiría a todo el mundo disponer de copias.
- Un aspecto importante a tener en cuenta debería ser la propia documentación del encuentro. Que sirviese para establecer un archivo inicial de intervenciones, materiales, etc. Se habría de pensar la manera no solamente de registrar en vídeo/audio todas las intervenciones y discusiones, sino además de habilitar algún tipo de dispositivo de archivo de los materiales aportados por las personas invitadas y ocasionalmente por otras.
- Esta documentación de todo el proceso del encuentro ha de ser, necesariamente, recogida en un documento posterior. Es imprescindible realizar posteriormente, con la mayor celeridad posible, una documentación que siguiese el modelo de las editadas a propósito de los Encuentros de Vídeo/Altermedia en Pamplona: una publicación que incorporase transcripciones de las intervenciones, documentos de trabajo previos, documentos incorporados durante el encuentro o elaborados con posterioridad, etc. Más que un volumen crítico “acabado” y final sobre las cuestiones tratadas durante el encuentro, estamos pensando en un nuevo punto de arranque: más en una fórmula de compilación de actas y documentos de trabajo, con su carácter incompleto, mixto, documentativo, informativo.
- Asimismo, de manera previa al encuentro, se difundiría una hoja informativa que habría de ser necesariamente más amplia que las tradicionales escuetos trípticos de seminarios del museo. Estamos pensando más en un A3 plegado, 4 u 8 páginas, que contuviesen un texto introductorio al encuentro, así como textos descriptivos de cada una de las mesas de presentación y de las personas invitadas (de la manera que lo hemos hecho aquí, evidentemente de una forma más elaborada). El texto introductorio, iría firmado como Equipo Brumaria (Darío Corbeira, Marcelo Expósito, Gabriel Villota), pues se propone que Brumaria asuma públicamente la concepción de este encuentro. De la misma forma, se propone que las actas/documentos de trabajo del encuentro, se publique como una monografía, en el número 2 de la revista Brumaria.

RESUMEN FINAL: ESQUEMA DE MESAS DE PRESENTACIÓN Y POSIBLE ORGANIZACIÓN DE LAS SESIONES A LO LARGO DE UN FIN DE SEMANA:

VIERNES TARDE

(1) Formas de gestión cultural, organización y mediación. Trabajo sobre el dispositivo de exhibición (I)

- BNV (Sevilla)
- Rosa Pera (Barcelona)
- Jorge Ribalta (Barcelona)
- Dinamiza: Brian Holmes (París)

(2) Formas de gestión cultural, organización y mediación. Trabajo sobre el dispositivo de exhibición (II)

- Montse Romaní (Barcelona)
- Jorge Luis Marzo (Barcelona)
- Carles Guerra (Barcelona)
- Dinamiza: Brian Holmes (París)

SÁBADO MAÑANA

(3) Artistas y espacio social (I)

- Ramón Parramón (Barcelona)
- Federico Guzmán (Sevilla)
- Madeinbarcelona (Barcelona)
- Dinamiza: Jordi Claramonte (Madrid/Barcelona)

(4) Artistas y espacio social (II)

- LSD (Fefa Vila) (Madrid)
- Preistwert (Juan Pablo Wert, Esteban Pujals) (Madrid)
- Agustín Parejo School (Málaga)
- Las Agencias (Barcelona)
- Dinamiza: María José Belbel (Madrid)

SÁBADO TARDE

(5) Redes y confluencias (I)

- Luis Navarro (Madrid)
- Francesc Vidal (Reus)
- Estíbaliz Sábada/Azucena Vieites (País Vasco)
- Dinamiza: Carmen Navarrete (Valencia).

(6) Redes y confluencias (II)

- Víctor Nubla (Barcelona)
- Gabriel Villota (Bilbao)
- Óscar Abril Ascaso, Joan Casellas ? (Barcelona)
- Dinamiza: ?

DOMINGO MAÑANA

(7) España, en los 60/70

- Darío Corbeira (Madrid)
- Carles Ameller (Barcelona)
- Simón Márchán Fiz (Madrid)
- Dinamiza: Valentín Roma (Barcelona)

(8) Historiografía

- Mar Villaespesa (Andalucía)
- Julio Pérez Perucha (Madrid)
- Narcís Selles (Girona)
- Eugeni Bonet (Barcelona)
- Dinamiza: Manuel Borja-Villel

DOMINGO TARDE

(9) Nuevas redes tecnológicas

- FiftyFifty (Barcelona)
 - Roc Parés (Barcelona)
 - Indymedia (Barcelona)
 - Job Ramos (Barcelona/Olot)
- Dinamiza: Laura Baigorri (Barcelona)